

故事类型丛与情节类型:

中	国	故事研究(下)
巧	女	

● 康 丽

摘要:本文以中国巧女故事为研究对象,在回溯相关学术史的基础上,对475则巧女故事文本进行爬梳整理和分类观照,运用故事“语义丛”的核心理念,将“故事类型丛”这一学理性解析贯穿于巧女故事形态结构的立体考察中,依照故事文本展示的难题种类、巧女破解难题的方法及其智慧展现之间的关联,将巧女故事分为善处事、善说话和善理解三大类,并在各类归属下分别归纳出十一个故事系列、三十二个情节类型,从而在方法论的意义上,系统地重新划分和归纳了中国巧女故事的常见类型。

关键词:巧女故事;故事类型丛;难题种类;故事系列;情节类型

文章编号:1003-2568(2005)04-0072-11

中图分类号:G122

文献标识码:A

作者:康丽,女,博士,北京师范大学文学院民俗学与文化人类学研究所讲师。

邮编:100875。

(接上期)

(二) 善说话类巧女故事

善说话类巧女故事是指主要展现女主人公语言表达能力的巧女故事。依据故事讲述事件的性质将其分为四个系列:

I 赛诗系列

A. 分禽肉型(N)

- ①兄弟几人约定,说诗句分禽肉;
- ②最小的兄弟说不出,由妻子代说;
- ③最小的兄弟分得了最多或最好的禽肉。

分禽肉型故事是巧女故事中比较单纯的一个故事类型,从目前掌握的故事资料看,它没有与其它类型发生过组编。该型故事的基本结构非常简单,主要包括分禽肉、赛诗、巧女代言和巧女获胜四个母题。其中,“分禽肉”母题在故事结构中承担着双重功能,它既是导致赛诗发生的原因,又是赛诗的最终目的。在分禽肉型故事里,赛诗首先发生在兄弟之间^①,巧女的出面源于男性的失利,这说明赛诗只是巧女面临的难题,而不是针对她的考

验。巧女解题的方法是按要求做出诗句,并在诗中囊括了整只牲畜(猪、兔子和鱼)。这种获胜结局的设置,一方面称颂了巧女的才智,另一方面也有怨恶的目的,因为赛诗的要求基本上是哥哥们提出的,而他们的本意就是夺取应该属于弟弟的财物。所以,巧女的代言既维护了个人利益,又伸张了正义。

B. 帮弟弟做功课型(S)^②

- ①男孩自己或由于教书先生的错误不能完成作业(多数是对联);
- ②男孩的姐姐帮助他完成了作业;
- ③男孩的作业使教书先生惊讶,并寻问出是男孩姐姐代做的;
- ④教书先生 a.和男孩的姐姐比赛联句,但被弄得无地自容,b.写诗向她求爱,但被拒绝了。

从故事结局的角度考察,帮弟弟做功课型故事可以分为两个亚型,即单纯赛诗型和示爱型。前者是该型故事中的基本亚型,其结局为教书先生在赛诗中做诗失败;后者在赛诗过程中或巧女获胜后,增加了“教书先生误

认为巧女对他有好感,或他爱慕巧女的才华而示爱”的情节,使结局改为教书先生在赛诗中求爱失败。与单纯赛诗型相比,示爱型故事比较活跃,它经常与隐语嘲人型故事进行组编:该亚型故事的结局成为隐语嘲人型中诱发恶意挑衅的原因,即巧女赛诗获胜并拒绝了求爱,让教书先生心存不满,从而导致他进行恶意的言语挑衅。在林兰编撰的《巧舌妇的故事》中就收录了多则该亚型的故事。

总体而言,赛诗^③系列中的两个故事类型的结构比较相似,二者都包含了巧女代言、赛诗和获胜三个基本母题。但在细节处还存在差别:第一,结构上,帮弟弟做功课型比分禽肉型略微复杂一些,除了基本母题外,还包括“巧名外传”和“获悉”的范型,以及“示爱”的母题。第二,两个类型都包含比赛的情节,但在比赛性质上却存在差异。如果说分禽肉型中的比赛是明中争斗,那么帮弟弟做功课型故事中的比赛就是暗中较劲。前者明确提出了赛诗的约定,并事先规定了奖品;而后者则是在故事事件进行过程中形成了比赛的态势,而且这种隐形的比赛也没有约定任何奖励。第三,二者的母题顺序和母题所处位置也不同:分禽肉型中的“比赛”出现在故事的开始部分,“代言”排在“赛诗”之后;而帮弟弟做功课型中的“比赛”则出现在故事的中间部分或结尾部分,“代言”排在“赛诗”之前。

II 避讳系列

A. 讳人名型(D)^④

①女人从不直称男人(公公、父亲、丈夫)的名讳及所有同音字(多数是九、六、犬);

②他向外人夸耀此事;

③外人不信,a.男人与他们打赌,b.或外人自己决定测试;

④要女人传话,其中带有多个与男人名讳同音的字;

⑤女人分解了所有她避讳的字,成功传话;

⑥a.外人认输,b.认可女人的聪明和孝顺。

B. 劝戒酒(N)

①男人有不好的嗜好(多数是酒),女人劝他戒掉;

②男人与女人打赌,如果她一直不说出

避讳的字就戒掉;

③男人让朋友传话,其中有许多她避讳的字;

④女人分解了所有她避讳的字,成功传话;

⑤男人戒掉不好的嗜好。

避讳系列故事中没有明显的巧拙相伴,巧女多是以儿媳和妻子的身份出现,巧在孝父尊夫的言词上,避开的名讳常是不雅之名^⑤。讳人名型和劝戒酒型故事的基本母题结构基本上一致,但在细节上差异很大。避讳系列中的两型故事具备以下的基本特征:第一,难题都是在传话过程中对禁忌字及其同音字的避讳。不过,讳人名型避讳的是丈夫或家中长辈的名讳,而劝戒酒型避讳的则是赌约中禁忌事物的名称——酒。第二,在故事的开始部分,都会出现“巧名外传”与“获悉”的范型,且外传途径只有一个,即男人个体在故事事件发生过程中向外宣扬。但两个类型外传意图不同,前者是出于夸赞,而后者则出于挑衅。第三,考验的目的都是测试巧女,考验方式是传达包含多个禁忌谐音字的信息,而巧女破解难题的方法是依照当地习俗,拆分每个禁忌谐音字。第四,故事中的考验者基本上来自家庭外部。但在劝戒酒型故事中,考验者实际上是由外人与巧女的家人(公公或丈夫)共同承担的。在讳人名型故事中,既有家人与外人合作的情况,也有外人独自进行测试的情况。第五,在大部分故事的中间环节会出现“设立赌约”的母题,但参与的双方不同。讳人名型中的赌约建立在家人与外人之间,是家人出于炫耀目的,试图向外人展示巧女的机智与孝顺。劝戒酒型中的赌约则是巧女与家人间的,他们都必须遵循禁忌,因此该型故事中的合作是家人试图借助外人使巧女触犯禁忌,从而赢得赌约。此外,两个类型最大的差别在于,讳人名型故事具有一定的伦理教化功能^⑥。这是民众对社会孝悌伦常的想象,故事特意设置不雅的名讳,突出对日常礼仪规范的强调,以表明民众对敬老或敬夫的看重。巧妇的智巧必须符合这种观念才能被人称颂,为己为家添光。

III 出言得胜系列

A.巧对无理问型(S)^⑦

①外人向巧女的家人提出难以回答的问题:a.询问巧女或其家人某种行为的数量,b.询问自己某种行为的意图;

②家人(丈夫、公公)无法回答;

③巧女将回答的方法告诉家人,于是他回答了外人的提问;

④外人得知是巧女代答之后,到巧女家中,向巧女提出无理的问题;

⑤a.巧女用反问的方法,b.巧女说出答案,让对方证实;

⑥外人无法回答,非常难堪。

巧对无理问型是善说话类巧女故事中比较常见的一个类型,它常与出言得胜、解两难之题、解隐谜等三个系列中的部分类型发生组编现象^⑧。该型故事中的难题是回答挑衅者的刁难问题,即询问某种行为的数量或意图,比较常见的有:一天锄多少下儿地、一天栽多少棵苗、上马还是下马等。与难题的类型相对应,巧女破题的方式有两种,即反问法和求证法^⑨。在回答意图问题时,巧女通常只采用反问法;而在回答数量问题时,两种方法都有出现。不过,反问法是这一类型巧女破题的主要方法。巧对无理问型的结构,主要由无理问题带来的“困境”、对聪明的“考验”、巧女“代言”、“巧名外传”、“获悉”、以巧女获胜为结局的“困境解除”等六个基本范型构成。故事的独特之处在于,考验范型的多次出现,每次考验中两性胜败的交错,以及故事人物^⑩在角色职能上的变换。具体而言,在巧对无理问型中,按照事件发生的时间顺序,先后存在着三次考验:第一次考验发生在外人与家人之间,外人作为考验者获得了胜利,让家人成为落败的弱者。第二次考验发生在外人、家人与巧女之间,家人是外人与巧女之间的沟通媒介,同时也是表面上的考验者,巧女作为助手将解题的方法告诉家人,使外人成为落败的被考验者。第三次考验发生在外人与巧女之间,具有明显的测试或挑衅的目的。他们之间的相互考验以巧女获胜终结。从结构上看,“代言”范型衔接在第一与第二次考验,而“巧名外传”与“获悉”范型则导致了第三次考验。

B.隐语嘲人型(D)^⑪

①一人或几人恶意出言,调戏美貌的女人或向她示爱;

②被女人 a.用同音字或女性的生育能力巧妙暗示自己的长辈身份,b.用某种牲畜影射了他们的身份、称谓或特征;

③他们难堪、落败。

隐语嘲人型故事是善说话类巧女故事中数量众多且非常活跃的一个类型,它经常组编在其它类型之后或几个类型之间,借以突现巧女的口舌之利。与巧对无理问型故事不同,隐语嘲人型中的考验直接发生在外人与巧女之间,所以该型故事一般不包括“代言”、“巧名外传”和“获悉”等范型。故事中巧女的对手,基本上是有些才学但品性却不甚端正的人。其身份大多是秀才、教书先生、和尚、道士等。巧女在该类型中面临的难题,是言语上的调戏或羞辱,测试机智的意图不占主要位置^⑫。这个类型的独特之处在于,巧女运用隐语暗示反击对手的调戏或羞辱,不仅解决了自己的困境,而且给予对手更大的嘲讽或羞辱。依据巧女暗示方式的不同,隐语嘲人型故事可以分成两个亚型:一是暗示辈分型,即巧女用同音字或女性的生育能力巧妙暗示自己的长辈身份,借以警告挑衅者他们的言词已经违反社会伦理规范,这其中隐含着某些禁忌的因素^⑬。二是牲畜影射型,即巧女用某种牲畜影射了他们的身份、称谓或特征^⑭。相形之下,牲畜影射型一般不独立存在,它往往被组编在巧对无理问等类型后充当故事的结尾,用来彰显巧女的机智和恶人得惩的痛快。

B1.不语休妻型(N)

①男人有意出言,a.调戏美貌的女人,b.或向她示爱;

②被女人 a.用同音字或女性的生育能力巧妙暗示自己的长辈身份,b.用某种牲畜影射了他们的身份、称谓或特征;

③这个男人因为她的美貌和口才娶她为妻;

④女人出嫁前,她的家人嘱咐她不可以说话;

⑤女人由于不说话被婆家或丈夫休妻;

⑥她开口说话,重新被接纳。

从基本母题结构看,隐语嘲人型作为不

语休妻型的前半部分,只是诱发不语休妻型中难题出现的铺垫。“娶妻”母题成为两个类型进行转换的关键,不语休妻型的重点在于巧女的婚后生活。该型故事中也含有禁忌因素,在巧女因口才和美貌得到迎娶后,家人便为她设下了“不许说话”的禁忌,但她遵守禁忌的结果是遭到丈夫或婆家的遗弃,而违禁反而使她重新得到接纳。

B2.过桥或渡河型(S)¹⁵

① 几人同过一个地方;

② 由于某种原因:a.通过时的顺序,b.付费,c.饮食,约定各自吟诗(拆字诗);

③ a.女人按规定完成,b.女人在诗中讽刺了其他人;

④ 女人获胜,顺利通过。

过桥或渡河型与隐语嘲人型在结构和解题方式上都非常相似,但前一个类型中的考验有竞争的意图,包含着“赛诗”的母题。巧女做诗的目的,首先是为了赢得比赛的胜利,获得通过或最早通过某地的资格,故而该类型中的许多故事都是以“桥”或“过渡”为名的;其次才是反击故事中男性对女性的轻视,其诗中的嘲讽方式与上两个类型相同。总体说来,过桥或渡河型与不语休妻型的结构,都是在隐语嘲人型结构的基础上有所变动或发展的,因此,它们可以算作隐语嘲人型的类型变体¹⁶。

C.免赌债型(D)¹⁷

① 某人(丈夫、邻居或亲戚)与人打赌,a.比赛说大话输了,b.被骗说出忌讳的话;

② a.他把妻子输给别人,b.欠了别人的财物;

③ a.巧女问清原因主动代他出面,b.请求巧女出面解决;

④ 巧女用同样问题反问难住对方;a.说出更夸张的大话,b.用同样的方法让对方说出忌讳的话;

⑤ 赌债一笔勾销。

免赌债型故事中包括两个亚型:说大话型和解救丈夫型。两个亚型中,赌约的性质与“代言”行为的目的都有所差异;在前一个类型中,巧女自身成为赌约中的注码,所以,“巧女代言”实际上是一种自救行为。巧女解围的

方式是说出更夸张的大话,而“大话”比较常见的内容是夸大岁数。后一种类型中,丈夫是被人陷害而陷入困境、欠下赌债的,这与说大话型中的丈夫因炫耀才学与别人设立赌约的情形相反。因此,此亚型中的“巧女代言”才是为他人解困¹⁸。该亚型故事的难题与避讳系列中的难题有相似之处,即都是要避免说出一些忌讳的字句,只是解救丈夫型中的禁忌字句与民众遵循的伦理纲常无关,基本上都是故事人物的口头禅,比如“没有的事”、“岂有此理”、“哪有这种事”等。巧女的解困方式是因循对方陷害巧女丈夫的方法,诱使对方说出忌讳的字句。

D.联句得胜型(D)¹⁹

① 妯娌几人在一起联句;

② 她们的话被公婆听到,其中有公婆所忌讳的字,公婆误认为她们在咒骂自己;

③ 公婆告官;

④ 妯娌们在官吏面前联句,a.证实自己的清白,b.奉承官吏;

⑤ 公婆败诉受到责打;

⑥ a.公婆,b.官吏被妯娌们联句嘲讽。

联句得胜型具备出言得胜系列故事的母题基干:恶意挑衅,外人考验,巧女以口才取胜,恶人得惩。但它在具体母题和相关细节上,具有自己的特点:第一,巧女作为被考验者是以群体形象出现的,有别于以往的个体形象,其人数多为三个或四个。第二,故事中的人物关系与角色职能发生了变化。在这个类型中,挑衅人与考验者的角色是相分离的,挑衅人由家人²⁰担任,而考验者则是由官吏(多是县官)担任。巧女不再是家人的助手或保护者,反而成为了对手。所以,该类型中不存在“巧女代言”的母题,巧女的解困行为也等于是自救行为。第三,巧女破题的方法也有变动,在用联句证实清白的基础上,她们也会假意奉承断案的县官,以便能早日脱困。与之相应,在故事结尾部分,挑衅人和考验者都成为被巧女以联句嘲讽的恶人。

纵观出言得胜系列的各故事类型,可以发现以下基本特征:首先,在该系列中,除联句得胜型以外,其它故事类型都十分活跃。它们经常与别的故事类型进行组编构成复合故

事。其次,该系列故事类型基本上都包括“困境”、“巧名外传”、“获悉”、“考验”、“困境解除”和“恶人得惩”等范型。其中,“困境”范型的母题表现形式是“恶意挑衅”,而“困境解除”的母题表现形式则是“巧女获胜”。该系列都是以“恶意挑衅”为开头,“恶人受到语言嘲讽”为结局的。“巧女代言”的母题在这一系列中也有出现,但不是十分稳定。

IV 其它系列

A. 巧解预兆型(N)

①男人赶考前见到或梦到不好的事情;

②男人认为这些事情预兆自己将要落榜或有危险;

③巧女重新解释了这些事情的含义,让男人认为这些都是吉兆;

④男人放心赶考,考中状元后娶巧女为妻。

巧解预兆型在善说话类巧女故事中是比较少见的一个类型,故事结构也相对简单。与上述几个系列的故事类型相同,巧解预兆型中巧女依仗的破题能力也是语言表达能力,但她面临的难题不再是他人的语言挑衅,而是要协助男人化解恐惧。该型故事的特殊之处在于:第一,故事中不存在恶意的语言刁难或挑衅,因此也没有明确地表示出考验的实施者和被考验者。第二,故事让巧女把握了所有行动的主动权:将所谓的恶兆诠释成预示锦绣前程的吉兆,让男人按照她所设定的思维方向思考与行动。可见,巧女在其中只是解困的协助者,行动的发出者,而不是被迫出面的代言人。第三,以目前掌握的故事资料看,“男人考中状元、娶巧女为妻”是该类型比较稳定的结局方式。只有一则故事没有“娶妻”母题,这与该则故事设置的具体情境有关^①。因此,巧女也是难题破解后的受益者,但这并不是巧女解困行为的直接目的。

(三) 善理解类巧女故事

善理解类巧女故事是指主要展现女主人公理解能力的巧女故事。依据故事讲述事件的性质和难题类型将其分为两个系列:

I 解两难之题系列

A. 公牛犊或公鸡蛋型(S)^②

①有权势的人要求女人的公公或丈夫,

在一定时间内,交出不存在的事物;

②男人无法按时完成要求,女人让男人躲藏或男人自己躲藏起来;

③女人告诉有权势的人,男人去做不可能做的事,让有权势的人自己说出要求是无理的;

④有权势的人落败。

公牛犊或公鸡蛋型是世界常见的巧女故事类型,也是比较活跃的故事类型之一,常组编在隐语嘲人、以难制难、巧解两难等类型之前。该型故事中的难题是要求被考验者寻找实际上不存在的事物,就目前掌握的故事资料看,这些事物主要包括公牛犊、公鸡蛋、话柄、公牛奶和笑话本儿,其中前三项事物出现的次数较多。不同身份的考验者提出的任务要求不同:有权势的考验者,常见的有皇帝、官吏(多是县官)、财主,他们一般要求的是寻找公牛犊、公鸡蛋和公牛奶;而一般的考验者,即公公或朋友大多在日常交际之中提出要求,如话柄或笑话本儿等。与难题内容相对应,巧女破解难题的方法是用同样不存在的事情^③,诱使考验者言明难题的无理性。在这个类型中,考验环节发生在外人与巧女的家人之间^④。考验的意图是针对被考验者的恶意刁难。但家人^⑤作为被考验者,只承担了转移难题的职能。最后与考验者进行正面交锋的是巧女,所以“巧女代言”是该类型中重要的母题,而“巧名外传”范型基本上不存在。

B. 以难制难型(S)^⑥

①聪慧的女人持家,男人觉得满意,以写字或自命称号的方式在家外宣扬;

②外人看到或听说,不服气或好奇,出了有悖常理的难题;

③家中的男人答不出;

④女人告诉家中的男人或女人自己要求提供可以完成难题的工具或相应的数据;

⑤他们无法提供,女人获胜;

⑥女人的聪明被认可或得到称号。

以难制难型的基本母题结构与公牛犊或公鸡蛋型有相似之处,但在具体母题的设置上则与后者差异较大。在这一类型故事中,“巧名外传”范型多被设置在故事的开头部分,作为故事难题的引发原因。外传的形式一

般是由巧女的家人题写自夸性的牌匾或对联等^②。这种自夸引起外人的好奇或不满,进而以难题测试,所以该类型的考验意图是以测试巧女机智为主的。故事中的难题也是要求被考验者完成某项有悖常理的任务,比较常见的有:织路一样长或天一样大的布、养一头山一样重的猪或牛、酿海水一样多的酒或油等。巧女采取的解题方法是以难制难,即要求考验者提供完成任务所需的工具或数据,如测量路长的尺子,称重的秤或装酒的瓶子等等,使考验者能够知难而退。与考验意图相应,故事常在以巧女获胜为结局的“困境解除”范型后面加设“认可”范型,作为故事的结尾,以达到结构上的首尾呼应。

C. 巧解两难型(S)^③

① 女人答出有权势的男人(官吏或国王)所出的难题,男人因为她的聪慧决定娶她为妻;

② 在迎亲时,男人提出自相矛盾或两难式的要求;

③ 女人解决了难题,成为他的妻子;

④ 新婚时男人要女人许诺不参与他的工作,否则被休;

⑤ 违反约定,女人被休;

⑥ 男人允诺,女人可以从家中拿走她喜欢的东西;

⑦ 女人使计谋让男人喝醉或弄晕,带男人一起回到娘家;

⑧ 男人清醒,被女人的机智行为或多情感动,夫妻和好。

妙解两难型是将“娶妻”放置在故事的开头部分。一般情况下,“娶妻”与“完成两难之题”两个母题是顺序排列的,“完成两难之题”被设置在“娶妻”之后,充当完成婚约的必要条件。但在部分故事中也会出现倒置情况,即巧女“完成两难之题”有时被设置在“娶妻”之前,充当“娶妻”的原因或前提。与本系列的前两个类型不同,妙解两难型中有两种“禁忌”难题,其一是作为“娶妻”前提或条件的两难之题,即行动的禁忌,如:既不能走又不能跑来,既不能穿衣又不能裸体,既带礼物又没带礼物,到达后既不能在屋内又不能在屋外等等。其二是“娶妻”后所设置的难题,即工作禁

忌,不能参与丈夫的工作。面对前一种禁忌难题时,巧女的聪慧展现在对禁忌的躲避上;而面对后一种禁忌难题,巧女的聪慧则展现在违禁后对惩罚的躲避上。巧女解决两种禁忌难题的方法,是找到不触及禁忌的第三种行为,如在《翠莲拿夫》中翠莲用骑骡子避开“不坐轿”与“不骑马”的禁忌,用穿红纱避开“不穿衣服”的禁忌,用带走县官避开被“休弃”的惩罚。^④

如果对解两难之题系列故事进行整体观照,可以发现该系列中的各故事类型之间经常进行组编,而且它们具有下述基本特征:第一,该系列故事当中都有“两难”情节的出现。但前两个类型中的“两难”是故事人物所处的情境,即故事人物处在任务的必须完成和无法完成^⑤之间。而妙解两难型中的“两难”则是难题本身,即故事提出的都是似是而非、让人左右为难的要求。第二,该系列故事在角色及其职能配置上比较一致,即考验者和挑衅者合并在一起,由外人承担实施刁难;作为被考验者的家人,只承担将对立关系转移到外人与巧女之间;巧女是故事中的助手(代言人)承担解困与破题的职能。不过在以难制难型和妙解两难型中,有时会出现巧女取代家人承担被考验者角色的情况。

II 解隐谜系列

A. 家翁出谜题型(D)^⑥

① 家翁因为某种原因:a.选当家人,b.替儿子娶妻,要求女人做出符合他心意的事情;

② 家翁用谜语的形式说出了自己的要求;

③ 女人自己或帮助其他妯娌答出难题;

④ a.选她为当家人,b.娶她为儿媳。

家翁出谜题型是巧女故事类型组编过程中出现频度最高的一个故事类型。该型故事包含了两重考验:一是为确认某种身份而进行的考验,二是为测试聪明而进行的考验。就两重考验的关系而言,前者是后者的最终目的,而后者是前者的实施手段。两重考验的实施主体都是家翁(公公),但考验意图有善恶之分。巧女作为被考验者,她的身份经常会随考验意图的不同而发生变化。依据故事中考验意图和难题内容的不同,家翁出谜题型可以

划分出两个亚型:选当家人型和娶妻型。前一个亚型的考验目的,是从多个儿媳中选出当家人,巧女只是被考验者中的一员。“如何持家、发家”是该亚型故事意图叙述的关键问题。因此,该亚型的难题部分常与善用小钱发家型故事中的难题组编在一起。家翁所出难题的内容与家庭日常的起居运作密切相关,主要包括做衣物、做饭食和送饭食等。从难题的问答和家翁对众儿媳的评价中,透露出民间“巧划算,勤劳动”³²的持家与发家原则,即当家人或其继承者,必须具备勤俭的品性、经营的头脑,以及对内外家务的熟识。后一个亚型中的考验较之前者要复杂一些,被考验者的角色由其他儿媳(有时是儿子)和巧女,按照事件发展的时间顺序分别承担。故事通常先设置了家翁对其他儿媳或儿子的考验,在巧女协助他们完成任务之后,由这些接受了帮助的人将巧女的巧名传到家翁的耳中。因此,“巧名外传”和“获悉”是这一亚型中的基本故事范型。在比较简单的娶妻型故事中,巧名外传的结果就是娶妻,巧女只承担助手角色。而在比较复杂的故事中,巧名外传的结果则是引来家翁对巧女才智的测试,巧女先后承担着助手与被考验者的角色。此外,该型的难题形式与前者相同,但内容不同:一般是回娘家的时间、所捎礼物的名称、要求探望的人与住址等。巧女能够猜出谜底主要依靠了她的聪慧和对家务的熟识。

B. 协助卖物或买物型(D)³³

①男人外出去买或卖东西;

②由于巧合他得到了出卖或购买的许诺,或他向对方说明了妻子的聪慧,对方要求赊账;

③卖者或买者用谜语的形式说出自己的姓名和住址;

④男人回家与女人说明,女人猜出谜底;

⑤男人到正确的地方索回财物。

协助卖物或买物型主要讲述的是巧女的婚后生活³⁴。从具体的母题设置看,该类型与家翁出谜题型区别较大:“巧名外传”和“获悉”范型在协助卖物或买物型中都不稳定。首先,故事中考验的主要意图是为了获取财物,以谜语的方式说出姓名和地址,只是买卖者

用以达到赊账的手段。因此,考验者是否知晓巧女的巧名,并不影响故事情节的推进。其次,与考验意图相对应,巧女解开谜题以协助家人索回应得的财物,这既是她解困行为的目的所在,也是故事的结尾。只有少数故事包含“娶妻”母题。在基本母题结构中,“巧女代言”是比较稳定的母题。该型故事中的考验,发生在买卖者与巧女的家人中间。家人(丈夫或公公)扮演着被考验者的角色,其职能是充当考验者与巧女进行间接较量的媒介。而巧女作为助手,只是隐身幕后,并不直接参与考验环节。

C. 遇到和丈夫一样笨的人型(D)³⁵

①丈夫赊买或卖货物(多数是牲口和粮食)给别人;

②卖者或买者用谜语的形式说出自己的姓名和住址;

③丈夫回家与妻子说明,妻子猜出谜底;

④丈夫到正确的地方索回财物;

⑤买者或卖者送了嘲讽的礼物;

⑥妻子明白礼物的含义,a.回娘家或准备自尽,b.妻子回送嘲讽的礼物;

⑦a.买者或卖者自动地或应丈夫的请求用更愚蠢的或暗示的言行,使夫妻和好,b.妻子自尽;

⑧买者或卖者受到惩罚;a.受到嘲讽,b.他的妻子要离开他。

遇到和丈夫一样笨的人型与协助卖物或买物型在基本母题结构和角色设置上有重合之处。从母题结构看,可以将遇到和丈夫一样笨的人型视为在协助卖物或买物型基础上的衍发类型,因为前者的前半部分与后者的后半部分的母题结构基本一致。从角色设置看,故事情节也是在三组人物的关联中推进的,即巧女与考验者通过家人进行较量。但是这一类型结构中所含范型与母题的数量明显增多:除“巧女代言”外,“巧名外传”、“困境解除”等范型,“礼物暗示”³⁶、“动作暗示”³⁷等母题也十分稳定。如果依照巧女对礼物暗示的反应,可将遇到和丈夫一样笨的人型分为两个亚型,即回娘家型和反讽型。前一个亚型中,“礼物暗示”导致了巧女回娘家的行为。巧女由解谜题的获胜者转变为面对挑衅时的失

者。考验者面对这种情况,其角色职能通常会转变为助手,即通过动作暗示以挽救巧女的婚姻。后一个亚型中,以巧女获胜为结局的“困境解除”和“恶人得惩”范型都非常明显。故事中,通常会重复出现“礼物暗示”的母题,即巧女在了解礼物暗示的寓意之后,常会回送考验者礼物,使考验者受到嘲讽,或导致他的婚姻破裂。总体而言,遇到和丈夫一样笨的人型故事与协助卖物或买物型故事不同,后者侧重于讲述一个生活事实,即巧女运用理解能力重新获得应属于自己的财物,而前者则侧重于强调民众对待婚姻的态度和对“好女不嫁二夫”这种传统伦理观念的认同。

D. 妙答隐喻型(N)

①a. 巧女的家人被要求, b. 巧女要求男人解答隐喻的难题, 按照要求说出正确的事物, 否则要受到惩罚;

②a. 巧女, b. 其中一个男人说出了正确的事物, 并做出令人满意的解释;

③a. 她的家人被免除惩罚, b. 她嫁给提出要求的人或那个男人获得了她的奖赏(多数是食物)。

妙答隐喻型故事也是蕴含教育功能的一个类型。该型中的难题是要求被考验者说出隐喻的事物, 而这些事物实际上都是与民众生活关联密切的伦理规范^⑧。故事依照考验者角色的不同, 可以分为两个亚型, 即答难题型和问难题型。二者在具体的母题设置上也略有区别: 答难题型故事中, 考验者是外人, 巧女是作为助手出现的。该亚型包括“巧女代言”、“猜出谜底”、“巧女获胜”三个顺序排列的母题。有些答难题型故事会与其它类型组编, 那么在“获胜”母题后会加设“娶妻”母题。在问难题型故事中, 巧女是作为考验者出现的。这个亚型有时会与择偶系列中的故事类型组编, 将隐喻式的难题作为考核或拒绝求婚者的手段。该亚型一般不包括“巧女代言”母题, 但通常会有“娶妻”或“给予他人奖赏”的母题^⑨。

E 明图画信型(S)^⑩

①男人在外工作, 托人 a. 捎书信或 b. 捎信和钱财给妻子;

②a. 捎信人私自拆看, 发现信中只有图

画, b. 捎信人知道妻子不识字, c. 妻子不识字信上的文字, 请别人代为解释;

③捎信人拿取了部分钱财或假编了男人在外的境遇;

④女人看过图画或听了信中的文字后, 发现真相, 并重新解释了图画或书信的内容;

⑤捎信人认错, 拿出匿藏的钱财, 或说出真正情况;

⑥女人也写了图画信请朋友转交丈夫, 丈夫也能明了(也有故事无此情节)。

明图画信型是一个比较独立的类型, 基本上不与其它类型进行组编。该型故事讲述的是民众对两地家人通信的想象。传统社会没有便利的邮政, 百姓之中能写文断字的人又少, 所以请人代写——托人捎书——让人代读, 或直接以图画为信, 是他们所能想到的联络家人、沟通信息的变通方法。“捎信”和“看信”为故事的发生提供了契机。在此型故事里, 信中的图画实际上是巧女与丈夫共同设定的内部符号, 用以交流彼此的信息。这是巧女能够看懂信件、索回财物的凭借, 也使巧女成为解决难题后唯一的受益者。在大多数故事中, 看图画信的考验并没有明显的测试意图^⑪, 引发难题出现的原因多是捎信人的贪财或读信人的无知, 因此, 明图画信型故事中的难题, 并不是巧女能否看懂信件, 而是巧女能否识破捎信人和读信人的欺瞒。少数明图画信型故事也有妻子画信述说家中近况和思念夫婿的情节。

总体而言, 解隐谜系列故事中, 除明图画信型以外, 其它各故事类型的组编频率都很高。与前述系列相比, 该系列具备以下的特色: 首先, 各类型基本母题结构相似, 但具体母题的设置和排序各有不同。在各类型中, “代言”、“获悉”和“恶人得惩”范型的出现并不稳定, “暗示”母题只在遇到和丈夫一样笨的人型中出现过, “代言”与“破题”的排序也经常发生变化。其次, 故事中的难题都是以谜语形式出现的。巧女解决难题的方式就是猜出谜底。但在各类型中谜题的表现方式各有不同, 家翁出谜型、协助卖物或买物型和妙解隐喻型中的谜题是语言谜题, 而遇到和丈夫一样笨的人型与明图画信型中则出现了实

物谜题或图画谜题。

小结

民间口头叙事文学独特的产生机制和传承语境,促成了民间故事内部结构与叙事规律的稳定性。鉴于这种稳定性特征的存在,我们可以将描述故事的结构形态作为探究故事整体的先导性研究。回观以往学术历程中,不难发现,对于故事的结构形态研究而言,类型学研究一直是一种行之有效的方法。这种研究的目的,“是为了研究和探寻民间文学、以及民间文化范围内一切对象、一切事物和现象不断重复的规律,研究和探寻形形色色类型的历史阶段的研究和嬗变的规律,形形色色类型传承的规律,形形色色联系的规律。”^④回到民间故事的范畴之中,我们也必须承认,

这种方法对揭示民间故事特质的有效性。

情节类型的划定作为类型学研究的最初步骤,为我们探索故事的结构形态,接近故事的本质提供了研究基础。故而,只有理清故事情节类型的相互关联,才有可能勾勒出故事内部的完整架构。这即是本文研究的出发点。也正是基于这种出发点,本文才运用故事“语义丛”的核心理念,依照故事文本展示的难题种类、巧女破解难题的方法及其智慧展现之间的关联,将巧女故事分为三大类,即善处事类、善说话类和善理解类,而后根据母题结构的异同,在各类归属下分别归纳出十一个系列、三十二个类型。通过这种梳理与分类,可以确定,中国巧女故事是一个以丛构方式聚合而成的故事类型丛,而不像以往研究所强调的那样,只是隶属于生活故事的一个类型或是平面集合的类型群。

①兄弟相争或兄弟分家是民间故事中常见的母题,在分禽肉型故事中也有这种母题的出现,但它并不是出现在每个分禽肉型故事中,而且它在整个结构中只承担着演示故事发生背景的功能,不是主要的母题。

②此型与丁乃通《中国民间故事类型索引》中的876C*聪明的姑娘帮弟弟做功课型一致。

③巧女故事中的“诗”,指的不是严格意义上的文言古诗,而是所谓的四言八句,即押韵的白话诗或顺口溜。它们在故事中出现的频度最高。据笔者推测,这与故事的讲述环境和讲述者的社会身份都有一定关联。而严格意义上的文言古诗只在免刑罚型故事出现几例,且故事明确标识:巧女为才女。毕竟文言古诗会在一定程度上影响故事的记忆和传播。此外,故事中的“诗”还有一部分是以对联形式出现的,尤其是在帮弟弟做功课型故事中,巧女的才智集中表现在她们巧对对联上。

④此型与丁乃通《中国民间故事类型索引》中的875F避讳型、金荣华《中国民间故事集成类型索引(一)》中的875F避讳型、艾伯华《中国民间故事类型》中的28聪明的女人VI:名字禁忌型和姜子匡《搜集巧拙女故事的小报告》中的善说话型讳人名式分别有相同之处,故在类型名称和基本母题结构的撰写上略加变动。

⑤在有些避讳系列故事中,讲明了避讳“六、九、犬”等人名

的原因,是因为这些名讳在方言中的读音或实际含义与“狗”相同,所以才会发生儿媳避讳家翁名讳的事件。以此推断,这些故事大部分流传在中国南方的广东等省,这与故事所提供的传承信息一致。另外,那些没有讲明避讳原因的故事,从采录地看,没有明确的地域限制。

⑥这种教化功能与摔碗劝孝型相仿,但两型故事对孝道的表述侧重不同。摔碗劝孝型故事是民众养老观念的体现,而讳人名型故事则是民众对社会孝悌伦常的想象。

⑦此型与金荣华总结的“876 巧媳妇妙对无理问型”、丁乃通《中国民间故事类型》“876 聪明的侍女与求婚者们型”和艾伯华在《中国民间故事类型》中总结的“聪明的女人II:完美的回答型”基本一致。

⑧常与巧对无理问型组编的类型包括:隐语嘲人型、家翁出谜题型、遇到和丈夫一样笨的人型、妙解隐喻型、公牛犊或公鸡蛋型,但它们的组编方式并不一致。

⑨反问法,即不正面回答对方的提问,并按照对方提问的方式向他提出另一个问题,以便让他知难而退放弃追问。譬如《难难他》故事中,巧女就是以反问法取胜的;巧女用“我是要切菜,还是要切肉”的问题止住了秀才“我是要进来,还是要出去”的无理问题。求证法,即巧女正面回答对方的提问,但要求对方去证实自己答案的正确度,以此让他知难而退放弃追问。

- ⑩巧对无理问型故事中一般有三类人物：第一类是外人，即提出刁难问题的人，多数是非体力劳动者，比如秀才、书生、财主、骑马的人等。第二类是巧女的家人，文中简称“家人”，多数是巧女的公公或丈夫，他们的身份大都是农夫。第三类是巧女，她的身份与家人的身份相对应，被故事设定为农妇。故事中出现的问内容也是与耕种等现实生活有关。
- ⑪此型与金荣华《中国民间故事集成类型索引(一)》中的876B* 姑娘诗歌笑众人型、丁乃通《中国民间故事类型》中的876B* 聪明的姑娘在对歌中取胜、艾伯华《中国民间故事类型》中的聪明的女人Ⅶ：拒绝和姜子匡《搜集巧拙女故事的小报告》中的善说话型隐语嘲人式分别有相同之处，故融会贯通之。
- ⑫测试巧女机智的意图一般出现在隐语嘲人型与其它类型发生组编时，作为连接两个类型的衔接环节。而在比较独立的隐语嘲人型故事中，难题的内容基本上是调戏或羞辱。
- ⑬在隐语嘲人型故事中，以同音字暗喻的，比如，《老板娘戏狂书生》用姓氏中的“沈字”暗喻辈分中的“婶子”，《教书先生调情》用先出生的“先生”暗喻教书先生的“先生”——先生后生都是儿。以女性生育能力暗喻的故事，经常将这种暗喻隐含在拆字诗中，如《增和桥》：“有木也念桥，无木也念乔，去了桥边木，加女念个娇。多娇人人爱，爱我胸前两大块。左边奶僧人，右边奶秀才，叫声乖乖跟娘来！”。
- ⑭在这个亚型中，前来挑衅的对手经常有某项人为或天生的外在特征，巧女利用他们的这些特征，与某些牲畜的特征联系在一起，如捂着半张嘴与牛或羊兜着粪兜的样子很像，而走路外八字则与王八走路的样子相似等等。
- ⑮此型与艾伯华《中国民间故事类型》中的聪明的女人Ⅷ：赛诗和姜子匡《搜集巧拙女故事的小报告》中的善说话型出言得胜式基本一致。
- ⑯刘魁立论述“狗耕田”故事类型的形态结构时提出“类型变体”的概念，相当于“亚类型”，但他强调的是“同一变体的各个文本相互之间在母题以及母题排列顺序方面的相似”。引自刘魁立：《民间叙事的生命树——浙江当代“狗耕田”故事类型文本的形态结构分析》，《中日民间叙事文学情节类型专题研讨会论文集》，中国民俗学会，2001年4月，第20页。本文此处运用这一概念，是想强调三个类型之间在基本母题结构的相似之外，结构细节上的差异性。
- ⑰此型与艾伯华《中国民间故事类型》中的聪明的女人Ⅳ：解救丈夫型和钟敬文《中国民间故事型式》中的说大话的女婿型分别有相同之处，所以揉和了二者在基本母题结构和类型名称的一致之处。
- ⑱免赌债型故事中参与赌约的人主要是丈夫，少数故事中也会有巧女的邻居或亲戚。在这些故事中，参与赌约的人的妻子成为赌注，而巧女则处于助手的位置，她的“代言”行为也是为了他人解困。
- ⑲此型与丁乃通《中国民间故事类型索引》中的1441C*公公和儿媳型、钟敬文《中国民间故事型式》中的顽皮的儿子(媳妇)型的基本母题结构相似，但原类型索引并未将此型纳入巧女故事的体系，但笔者认为其中也是表现了女性的诗才和机变，所以将其纳入善说话类巧女故事中。
- ⑳联句得胜型故事中主要讲述家庭内部的纠纷，因此故事中出场的人物也主要以公公、婆婆和儿媳们为主，但在数量较少的一部分故事中，也有主人与丫环间的纠纷，不过人物身份的变换，并没有改变事件的发生场域。
- ㉑《圆梦》中，男人是巧女五姑娘的表兄，且已经娶妻，所以这则故事中的结局只有五姑娘的表兄考中状元，而没有“娶妻”的母题。《韩老大和五娘子的故事》，秦玉林、王国新编，第173-174页，河北省唐山市市民间文学三套集成办公室(内部资料)，1986年7月。
- ㉒此型与金荣华《中国民间故事集成类型索引(一)》中的875B1姑娘巧解公牛奶型、丁乃通《中国民间故事类型》中的875B1公牛的奶型在母题结构上基本一致。由于笔者掌握的材料中，公牛犊或公鸡蛋出现的频度最高，所以该类型名称就以此确定，与原有类型研究成果的命名不同。
- ㉓这些不存在的事情主要包括：男人生孩子、坐月子、刨风根等。
- ㉔在有些故事中，考验者是公公，被考验者是巧女的丈夫。对于巧女的核心家庭而言，公公也可以算作“外人”。
- ㉕在这一类型故事中，家人多是巧女的公公或丈夫。
- ㉖此型与金荣华《中国民间故事集成类型索引(一)》中的875B5巧姑娘以难制难型、丁乃通《中国民间故事类型》中的875B5聪明的姑娘给对方出难题型基本一致。
- ㉗以难制难型故事中外传巧女巧名的家人一般是巧女的公公、父亲或丈夫，外传的前提是家人满意巧女的聪慧，所以题写诸如“万事不求人”、“无烦恼”等相近的对联或牌匾等。该类型比较典型的故事也常以这些牌匾所题内容为名，如《万事不求人》、《无烦恼》、《免烦恼公》等。
- ㉘此型与金荣华《中国民间故事集成类型索引(一)》中的875巧女妙解两难之题型、丁乃通《中国民间故事类型》中的875聪明的农家姑娘型基本一致。
- ㉙《中国民间故事集成·四川卷(上)》，第585-587页，新华书店北京发行所，1998年。
- ㉚所谓任务的必须完成是与挑衅者的身份有关的，在这两个类型的故事中，挑衅者一般都是有权势的人，如皇帝、官吏或财主，如果被考验者无法完成任务，将会受到严

厉的惩罚。而所谓任务的无法完成是与难题内容有关的,难题是要求寻找或制作不存在或无法短时间完成的事物,所以任务很难完成。

③①此型与金荣华《中国民间故事集成类型索引(一)》中的875D1 巧姑娘妙解隐谜型、丁乃通《中国民间故事类型》中的875D 巧媳妇妙解隐喻型、875D1 找一个聪明的姑娘做媳妇型、艾伯华《中国民间故事类型》中的28 聪明的女人Ⅲ:她做衣服型各有一致之处,本文截取各型一致之处,编撰此型。

③②《三个铜钱的压岁包》,《巧女的故事》,上海文艺出版社,1981年6月,第62页。

③③此型与艾伯华《中国民间故事类型》中28 聪明的女人Ⅸ猜来访者的名字和X 被猜中的谜型,金荣华《中国民间故事集成类型索引(一)》中875D 巧媳妇妙解隐喻型的基本母题结构都有一致之处,但就现有故事资料看,具有该型基本母题结构的故事资料所含母题比以往类型成果所总结的母题多,故本文在原有类型成果的基础上,重新编撰此型,并更定了类型的母题结构与名称。

③④讲述巧女婚前生活的故事也有,不过数量不多,这些故事基本上是讲巧女帮助男人解开谜题,完成买卖物品的任务,而后被娶为妻,故事中的难题基本上是牵羊去卖,再买一样东西由羊驼回来。巧女的解题方法是告诉男人卖了羊毛再买东西回来。这些故事经常与家翁出谜题型中的娶妻亚型组编在一起。

③⑤此型与丁乃通《中国民间故事类型索引》中的1384* 遇到和丈夫一样笨的人型基本一致,但在笔者所掌握的资料中看,用动作暗示巧女回心转意的以“节烈”为主,而“与丈夫一样笨”则占少数。

③⑥协助卖物或买物型故事中经常出现的礼物暗示经常是用实物或图画暗示巧女与丈夫之间的不般配,如葱与肉的搭配、花与牛粪的搭配等。

③⑦该型故事中出现的动作暗示,常见的有:给一匹马装上两个马鞍,以暗示“好女不嫁二夫”;做一些愚蠢的动作如大

海捞针,以暗示还有许多和丈夫一样笨的人;将用旧的东西丢弃,以暗示丈夫有钱可以另娶。

③⑧妙解隐喻型中的常见难题有:说出什么比天大?什么比铁硬?什么比石坚?什么比蜜甜?或什么变化最快?等等。针对这些隐喻的正确答案民间日常生活中需要遵循的伦理规范,多指父母的恩情比天大,兄弟的情义比铁硬,朋友的友谊比石坚,爱情比蜜甜,人心变化最快等等。以维吾尔族故事《其满汗》为例,故事中获得汗王首肯的难题答案为:“世界上变化最快的东西是人心,因为一个人一眨眼的工夫,就可以想许多问题。世界上最辣的东西是仇人,因为最近我看见两个人互相用刀子戳,以后才知道,这两个人在很早以前就结下了仇恨。世界上最甜的东西要算同胞兄弟,有一天,我去外婆家里,看见两个舅舅打的头破血流,但第二天,我再去看时,他们兄弟两个肩膀靠肩膀,睡在一起,睡得又香又甜。世界上最硬的东西是贫穷,有一天我父亲不在家,家里来了一个远方客人,本来应该很好地招待,可是那天家里什么东西都没有,连一碗茶也烧不成。”

③⑨比如在《吃枣》中,给予答出“比天高,注入地,不好吃,甜如蜜”四个问题的高个书生的奖赏是枣,而答案错误的低个书生只能望枣兴叹了。

③⑩此型与丁乃通《中国民间故事类型索引》中的875D2 巧妇解释重要的来信型、金荣华《中国民间故事集成类型索引(一)》中的875D2 巧媳妇妙悟或妙寄家书型、艾伯华《中国民间故事类型》中的28 聪明的女人Ⅺ:图画信型,在具体所含母题略有差异,但基本母题结构一致。

③⑪有一部分明图画信型中,没有捎信人贪财的母题,而是外人得知巧女夫妇以图画为信的事情后,要求丈夫再画一封信以测试巧妇的才智。但这种故事的数量比较少。

③⑫刘魁立:《历史比较研究法和历史类型学研究》,《刘魁立民俗学论集》,上海文艺出版社,1998年10月,第119页。

(上接第49页) 剧艺术》1997(3),页120-124。

⑬转引自丁世良、赵放主编《中国地方志民俗资料汇编》(华北卷)(北京:书目文献出版社,1989),页376。

⑭王国维《宋元戏曲史》(北京:东方出版社,1996),页48-55。

⑮钟敬文《谈谈民族的下层文化》,杨利慧主编《钟敬文学术文化随笔》(北京:中国青年出版社,1996),页112-116。

⑯董每戡《说“影戏”》,《董每戡文集》(一)(广州:广东高等教育出版社,1999),页372-373。

⑰顾颉刚《中国影戏略史及现状》,中华书局《文史》第19辑。

⑱张月中主编《中国古代戏剧辞典》(哈尔滨:黑龙江人民出版社,1987),页423。

⑳鸟居龙藏(日)《契丹之角抵戏》,《燕京学报》第29期,1931年6月。

㉑曹占梅《新发现的古代北方木偶影戏史料》,台北《民俗曲艺》第81期。

㉒张一、朱景义《山西皮影》,《文史知识》1989(12),页62。